

FORO DE EVALUACIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD DE LA HIDROELECTRICIDAD

El Foro de Evaluación de la Sostenibilidad de la Hidroelectricidad, conocido en inglés como “Hydropower Sustainability Assessment Forum”, busca establecer una aprobación amplia de una herramienta de evaluación de la sostenibilidad para medir y guiar el desempeño del sector hidroeléctrico.

El Foro centra su trabajo en el análisis y revisión del documento *Sustainability Assessment Protocol (2006)* de la Asociación Internacional de la Hidroelectricidad (IHA en inglés). El documento *Sustainability Assessment Protocol (2006)* referido en adelante como *SAP*, se desarrolló como una herramienta de medición para evaluar el desempeño social, ambiental y económico, con los criterios descritos en el documento de IHA: *Directrices de Sostenibilidad (2004)*. El Foro está determinando los asuntos relevantes a incluir en la revisión del *SAP*, y el enfoque de medición de estos asuntos (aspectos). El plan de trabajo involucra la contribución de expertos en temas claves de la sostenibilidad de la hidroelectricidad, evaluaciones de campo de esquemas o proyectos, sesiones *workshop* del Protocolo, contribuciones de grupos de referencia (*stakeholder*), consulta pública, y prueba del Borrador del Protocolo.

El Foro se compone de 14 miembros, e incluye representantes del gobierno de países en desarrollo y desarrollados, ONGs sociales y ambientales, bancos comerciales y de desarrollo y del sector hidroeléctrico (ver Figura 1).

Developing Countries

- Dr Yu Xuezhong, Institute of Water Resources and Hydropower Research, PR China
- Mr Zhou Shichun, China Hydropower Engineering Consulting Group Co., PR China
- Mr Israel Phiri, Manager PPI, Ministry of Energy and Water Development, Zambia

Developed Countries

- Mr Geir Hermansen, Senior Advisor, Department of Energy, Norad, Norway
- Prof Gudni A Johannesson, Director General, National Energy Authority, Iceland
- Ms Kirsten Nyman, Policy Advisor for Sustainable Hydropower, GTZ, Germany (observer)

Hydropower Sector

- Dr Refaat Abdel-Malek, President, International Hydropower Association
- Mr Andrew Scanlon, Coordinating Author, IHA Sustainability Assessment Protocol

NGOs - Environmental Aspects

- Mr David Harrison, Senior Advisor, Global Freshwater Team, The Nature Conservancy
- Dr Joerg Hartmann, Lead, Dams Initiative, World Wildlife Fund

NGOs - Social Aspects

- Mr Michael Simon, Lead, Development Banks/NRM, Oxfam
- Dr Donal O'Leary, Water Sector Specialist, Transparency International

Finance Sector - Economic Aspects

- Ms Courtney Lowrance, Environmental Specialist, Equator Principles Financial Institutions Group
- Ms Daryl Fields, Senior Water Resources Specialist, World Bank (observer)

Forum Chair

- Mr André Abadie, Sustainable Finance Ltd.

Figura 1 Miembros del Foro

El Foro fue creado en Marzo de 2008 en Washington D.C., con posteriores reuniones: Julio 2008 (Santa Rosa, USA), Septiembre 2008 (Zambia), Octubre 2008 (China), Diciembre 2008 (Brasil), Marzo 2009 (Turquía) y Junio 2009 (Islandia). El Foro ha programado otras dos reuniones a comienzos del 2010 (ver Figura 2). Esta prevista una siguiente fase de trabajo, la cual se enfocaría en aplicaciones potenciales del Protocolo y búsqueda de caminos a seguir. El Foro busca en todo momento, operar con transparencia, buena voluntad y consenso.

Luego del inicio del Foro, éste completó una fase de trabajo de consolidación en las reuniones 2 a 5, aspiró a una comprensión mejor de la versión existente del Protocolo (2006) y asuntos claves (incluyendo factores económicos y financieros, técnicos, transparencia, gobernanza, anti-corrupción, caudales ambientales, evaluaciones estratégicas, problemas transfronterizos, reasentamiento, beneficios compartidos, y presentaciones de expertos involucrados y evaluaciones de proyectos. Se presentaron propuestas relacionadas con la revisión de la estructura y contenido del Protocolo a los stakeholders, luego consignadas en el Documento Borrador de Componentes Claves del Protocolo de Sostenibilidad (Enero de 2009). Se hizo una

FORO DE EVALUACIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD DE LA HIDROELECTRICIDAD

primera ronda de consulta pública (Fase 1) en enero y febrero de 2009, cuyos resultados se consideraron en las reuniones 6 y 7 del Foro, y se incorporaron en el Borrador del HSAP - Hydropower Sustainability Assessment Protocol – disponible al público en agosto de 2009.

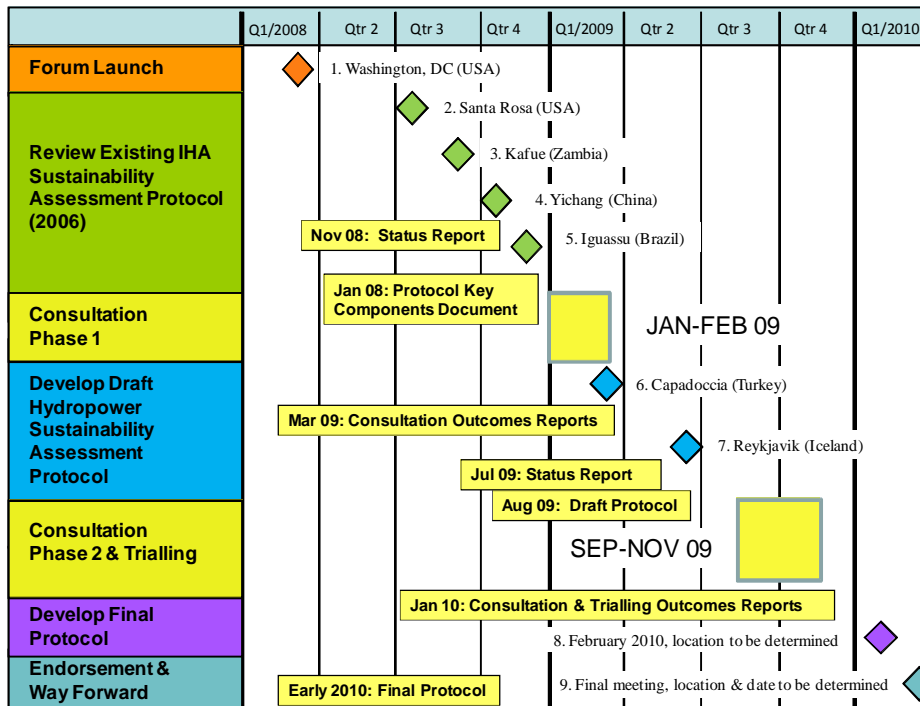


Figura 2 Plan de Trabajo del Foro.

El Borrador del Protocolo es un conjunto de cuatro documentos, cada uno es una herramienta de evaluación independiente, dirigido a las distintas etapas del ciclo de vida de un proyecto, como se muestra en la Figura 3:

El Borrador del Protocolo refleja los asuntos de la sostenibilidad que han sido identificados y discutidos por el Foro, representando una diversidad de opiniones sectoriales, y se presenta de manera estructurada, con la intención de adecuarse al proceso de evaluación de la sostenibilidad.

La Figura 4 provee una lista de asuntos (“aspectos”) evaluados en el Borrador Protocolo, agrupados por perspectivas.

SECCIÓN I – EVALUACIÓN ESTRATÉGICA
Evalúa la base estratégica de un proyecto hidroeléctrico. Esta sección se puede usar antes de informar la decisión de estructurar una base estratégica hacia la preparación del proyecto.
SECCIÓN II – PREPARACIÓN DEL PROYECTO
Evalúa la etapa de preparación de un proyecto hidroeléctrico durante la cual las investigaciones, la planeación y el diseño se llevan a cabo para todos los aspectos del proyecto. Esta Sección del Protocolo se puede usar antes de informar la decisión de avanzar hacia la implementación del proyecto.
SECCIÓN III – IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO
Evalúa la etapa de implementación de un proyecto hidroeléctrico durante la cual se lleva a cabo la construcción, reasentamiento y otros planes de manejo y cumplimiento de compromisos.
SECCIÓN III – OPERACIÓN DEL PROYECTO
Evalúa la operación de la central hidroeléctrica. Esta Sección del Protocolo se puede usar para informar que la central esta operando en una base sostenible con medidas en el sitio y hacia un mejoramiento continuo.

Figura 3 Secciones del Borrador del Protocolo

FORO DE EVALUACIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD DE LA HIDROELECTRICIDAD

Perspectiva	Nombre del Aspecto	Secciones
Desarrollo	Necesidad demostrada y ajuste estratégico Evaluación de opiniones Planes y Políticas regionales y nacionales	I, II I I
Gobernanza	Riesgo político Capacidad Institucional Gobernanza del sector público Aprobaciones regulatorias Gobernanza corporativa Programa integrado de manejo y comunicaciones Administración de la construcción	I I II, III II, III II, III, IV II, III II, III
Aspectos Técnicos	Riesgos y aspectos técnicos Manejo y disponibilidad del recurso hídrico Optimización del sitio y diseño del proyecto Seguridad de activos y comunidades Eficiencia y confiabilidad de activos	I II, III, IV II II, III, IV IV
Aspectos financieros y económicos	Riesgos económicos y financieros Viabilidad económica y beneficios adicionales Viabilidad financiera Adquisiciones Investigación, innovación y mercados	I II, III, IV II, III, IV II, III, IV IV
Aspectos sociales	Aspectos sociales y riesgos Evaluación y manejo de impacto social Comunidades afectadas por el proyecto Población indígena Adquisición de predios y reasentamiento Beneficios compartidos Condiciones laborales y de trabajo Patrimonio cultural Salud pública	I II, III, IV II, III, IV II, III, IV II, III II, III, IV II, III, IV II, III, IV II, III, IV
Aspectos ambientales	Aspectos ambientales y riesgos Evaluación y manejo de impacto social Biodiversidad y especies invasoras Erosión y sedimentación Calidad de agua Residuos, ruido y calidad del aire	I II, III, IV II, III, IV II, III, IV II, III, IV III
Espacio geografía y	Cuencas y aspectos transfronterizos Manejo de cuencas Manejo de embalses Caudales ambientales y sostenibilidad aguas abajo	II, III, IV II, III, IV II, III, IV II, III, IV

Figura 4 Aspectos del Borrador del Protocolo

Se reconoce que la consulta y la prueba pueden conducir a una revisión previa a la preparación del documento, enfocado a ser una herramienta sucinta y práctica para la evaluación de la sostenibilidad en el contexto de la hidroelectricidad. El Foro busca opiniones e insumos que ayudarán al avance del proceso.

Durante Septiembre, Octubre y Noviembre de 2009, el Borrador Protocolo se someterá a un período de prueba y consulta pública. La prueba evaluará un rango de consideraciones incluyendo alcance, globalidad, facilidad de uso, efectividad, aplicabilidad para un rango de escalas y regiones, guía de implementación y métodos para presentar resultados.

Para la consulta pública, se ha organizado un cuestionario en línea, con las preguntas relevantes para retroalimentar el Borrador del Protocolo en:

FORO DE EVALUACIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD DE LA HIDROELECTRICIDAD

Resumen de 5 páginas - Agosto de 2009

Practicidad. El Borrador Protocolo es una herramienta práctica?, si no, cómo podría mejorarse para incrementar su practicidad?

Contenido. Que opina del contenido del Borrador del Protocolo, en términos de su pertinencia, calidad y aplicabilidad en un rango de distintos proyectos por tipo, escala y condiciones geográficas? Que mejoras propone para su contenido?

Guía de implementación. Encuentra Usted que la introducción y notas de auditoria son útiles y cómo podrían mejorarse?

Puntuación. Que sugerencias puede hacer Usted en el enfoque de agregación de las viñetas dentro de un atributo? Comentarios y experiencias se buscarán en las pruebas.

Presentación de Resultados. Que sugerencias podría hacer Usted como mecanismos efectivos y prácticos para la presentación de la evaluación de resultados?

Facilidad de Uso. Puede Usted hacer recomendaciones sobre cómo elaborar documentos fáciles de usar?

Buenas Prácticas Básicas. Un puntaje de 3 tiene la intención de ser una buena práctica básica, con un conocimiento particular de lo que puede conseguirse en países con recursos mínimos o capacidades o proyectos de escala y complejidad más pequeña. Tiene Usted comentarios sobre los puntajes? Tiene Usted alguna información que puede ayudar al entendimiento de lo que es una Buena práctica Básica para los atributos individuales en el Borrador del Protocolo?

La mejor Practica Probada. Un puntaje de 5 tiene la intención de ser una mejor Práctica Probada, pero consciente de la aplicabilidad global de esta herramienta, de tal forma, que no es solamente alcanzable por los grandes proyectos, con mayores recursos a su disposición. Tiene Usted comentarios sobre estos puntajes? Tiene Usted alguna información que puede ayudar al entendimiento de lo que es una mejor Practica Probada para los atributos individuales en el Borrador del Protocolo?

El Foro opera todo el tiempo con un nivel alto de transparencia. Todos los procedimientos del Foro, incluyendo la documentación de las reuniones, actas y presentaciones y reportes de estado, se encuentran en el sitio Web del Foro:

www.hydropower.org/sustainable_hydropower/hsaf.html

El Foro motiva fuertemente a todos los stakeholders a revisar el Borrador del Protocolo y provee retroalimentación. Información sobre las pruebas, consulta y acceso al cuestionario en línea con las preguntas de consultas se pueden descargar del sitio Web del Foro.